

УТВЪРДИЛ:

Красимира Малинова -
Директор на ДГ „Таня Савичева” - гр.Пловдив

ДАТА:

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 13.11.2019год., на основание и в изпълнение на Заповед № РД-09-119/13.11.2019год. на Красимира Малинова – Директор на ДГ „Таня Савичева” - гр.Пловдив, от 09:00 часа в директорския кабинет на ДГ „Таня Савичева”, гр. Пловдив, ул. „Григор Божков” № 15, се събра комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП – публично състезание с предмет *„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДГ ”Таня Савичева” – гр. Пловдив, по четири обособени позиции: ОП №1 – „Доставка на хляб и тестени изделия“; ОП № 2 – „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“; ОП № 3 – „Доставка на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и ОП № 4 – „Доставка на плодови и зеленчукови консерви“*, открита с Решение № РД-20-27/22.10.2019год. на Красимира Малинова – Директор на ДГ „Таня Савичева” - гр.Пловдив.

Комисията е в състав:

Председател:

Тодор Анчев – *главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив;*

Членове:

1. Фиданка Георгиева – *снабдител в ДГ „Таня Савичева”, гр.Пловдив;*
2. Иванка Душкова – *ЗАС в ДГ „Таня Савичева”, гр.Пловдив.*

Председателят на комисията получи от деловодството на ДГ „Таня Савичева”, гр.Пловдив регистъра на подадените оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаване на оферти.

Комисията констатира, че до 16:30 часа на 12.11.2019 год. са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

1. Оферта с вх.№ РД-20-405/06.11.2019год. в 14:00 часа от **„СИМИД АГРО” ЕООД**, гр.Пловдив, ул.“Кукленско шосе“ № 3. Офертата е за обособена позиция № 1.

2. Оферта с вх.№ РД-20-417/11.11.2019год. в 15:00 часа от **„НАДЕЖДА 2000” ЕООД**, гр.Пловдив, ул.“Заводска“ № 4. Офертата е за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

3. Оферта с вх.№ РД-20-420/12.11.2019год. в 11:30 часа от **„ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД**, гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ № 109. Офертата е за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

4. Оферта с вх.№ РД-20-421/12.11.2019год. в 12:00 часа от „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр.Севлиево, ул.”Стойчо Часовникаров“ № 1. Офертата е за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

5. Оферта с вх.№ РД-20-422/12.11.2019год. в 14:25 часа от „С ПЛЮС Н” ООД, гр.Пловдив, бул.“България“ № 186, ет.2, ап.6. Офертата е за обособена позиция № 4.

6. Оферта с вх.№ РД-20-423/12.11.2019год. в 16:05 часа от „МИРА ФУУД” ЕООД, гр.Пловдив, ул.“ Васил Левски “ № 174. Офертата е за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

След получаване и прочитане на протокола с постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието освен членовете на комисията присъства и г-н Славчо Михатев, представител на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив. Същият представи пълномощно и се легитимира пред комисията с личната си карта.

I. Комисията пристъпи към извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП. Пристъпи се към отваряне на опаковката на участниците по реда на тяхното постъпване.

1. Отвори се опаковката на участника „СИМИД АГРО” ЕООД, гр.Пловдив, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника „СИМИД АГРО” ЕООД, гр.Пловдив, както следва:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.

3. Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец № 1.1.

4. Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП – по образец № 3.

Комисията констатира, че в опаковката има 1 (един) запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1.

Членовете на комисията и г-н Славчо Михатев подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри” на участника „СИМИД АГРО” ЕООД, гр.Пловдив.

2. Отвори се опаковката на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив, както следва:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.

3. Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП – по образец № 3.

4. Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец № 1.1.

5. Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец № 1.3.

Комисията констатира, че в опаковката има 2 (два) запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1 и обособена позиция №3.

Членовете на комисията и г-н Славчо Михатев подписаха техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри” на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив.

3. Отвори се опаковката на участника **„ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД**, гр.Пловдив, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника **„ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД**, гр.Пловдив както следва:

1. Опис на документите.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.
3. Техническо предложение за обособена позиция № 2 – по образец № 1.2.
4. Техническо предложение за обособена позиция № 3 – по образец № 1.3.
5. Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец № 1.4.

Комисията констатира, че в опаковката има 3 (три) запечатани, непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника **„ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД**, гр.Пловдив.

4. Отвори се опаковката на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД**, гр.Севлиево, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД**, гр.Севлиево както следва:

1. Опис на документите и информацията, съдържаща се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.
3. Техническо предложение за обособена позиция № 2 – по образец № 1.2.
4. Техническо предложение за обособена позиция № 3 – по образец № 1.3.
5. Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец № 1.4.

Комисията констатира, че в опаковката има 3 (три) запечатани, непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Членовете на комисията и г-н Славчо Михатев подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри” на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД**, гр.Севлиево.

5. Отвори се опаковката на участника **„С ПЛЮС Н” ООД**, гр.Пловдив, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника **„С ПЛЮС Н” ООД**, гр.Пловдив както следва:

1. Опис на представените документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.
3. Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП.
4. Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец № 1.4.

Комисията констатира, че в опаковката има 1 (един) запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 4.

Членовете на комисията и г-н Славчо Михатев подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри” на участника **„С ПЛЮС Н” ООД**, гр.Пловдив.

6. Отвори се опаковката на участника **„МИРА ФУУД” ЕООД**, гр.Пловдив, като комисията преди това се увери, че същата е запечатана и непрозрачна.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника **„МИРА ФУУД” ЕООД**, гр.Пловдив както следва:

1. Опис на представените документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – CD.
3. Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец № 1.1.
4. Техническо предложение за обособена позиция № 2 – по образец № 1.2.
5. Техническо предложение за обособена позиция № 3 – по образец № 1.3.
6. Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец № 1.4.

Комисията констатира, че в опаковката има 4 (четири) запечатани, непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Членовете на комисията и г-н Славчо Михатев подписаха техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри“ на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр.Пловдив.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председател: Тодор Анчев

Членове:

заличена информация на
основание чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

1. Фиданка Георгиева

2. Иванка Душкова

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 21.11.2019 год., в 11:00 часа в сградата на ДГ „Таня Савичева“, гр. Пловдив, ул. „Григор Божков“ № 15, в титулярния си състав:

Председател:

Тодор Анчев – главен юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;

Членове:

1. Фиданка Георгиева – снабдител в ДГ „Таня Савичева“, гр.Пловдив;

2. Иванка Душкова – ЗАС в ДГ „Таня Савичева“, гр.Пловдив.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всеки от участниците, по реда на постъпване на офертите.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр.Пловдив.

Участникът „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр.Пловдив е представил следния документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр.Пловдив на CD (диск).

След като прегледа документът по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр.Пловдив, комисията констатира следното несъответствие:

1.1. В представения от участника „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр.Пловдив електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) Част III, раздел Г:

„Специфични национални основания за изключване” е попълнена по следния начин: На въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” участникът е отговорил положително. В същото време участникът, във втората част на раздел Г (в която трябва да се опишат предприетите мерки, в случай че се прилага някое от специфичните национални обстоятелства за отстраняване) е посочено, че за „СИМИД АГРО” ЕООД не са налице редица основания за отстраняване, вкл. и такива, които не представляват специфични национални основания за отстраняване.

Специфичните национални основания за отстраняване от участие в обществени поръчки са следните:

1. Осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);

2. Нрушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

3. Нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

4. Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретна процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП);

5. Наличие на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). Наличието на изключване по чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС се посочва в полето относно инициирани мерки за реабилитиране.

6. Обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Същите са посочени в документацията за обществената поръчка (в Раздел III – Изисквания към участниците и основания за отстраняване, т.2.3).

В случай, че участникът (или негов законен представител) не е осъждан с влязла в сила присъда за горепосочените престъпления/нарушения е достатъчно да се попълни отговор „Не” в ЕЕДОП. Ако е налице изброяване, то следва да е пълно.

В случай, че участникът е посочил отговор „Да” (както е направил участника) се посочва датата на присъдата, фактическо и правно основание за постановяването ѝ, срок на присъдата.

Комисията счита, че е налице противоречие по отношение на попълването на Част III, раздел Г от ЕЕДОП: „Специфични национални основания за изключване” от страна на участника „СИМИД АГРО” ЕООД, гр. Пловдив.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП участникът „СИМИД АГРО” ЕООД, гр. Пловдив в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол следва да представи Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена Част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване”.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив.

Участникът „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив е представил следния документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив.

След като прегледа документът по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив, комисията констатира следните несъответствия:

1.1. В *Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, раздел „Информация за публикацията”* в полето *Номер на обявлението в ОВ S* е посочено 0352/S 820-190001.

Предвид това, че настоящата обществена поръчка е публично състезание и се явява национална, същата не подлежи на публикация в Официален вестник на ЕС.

Комисията счита, че посоченият номер на публикацията не е относим към настоящата обществена поръчка и същият не следва да се изписва.

1.2. В представения от участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) *Част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване”* е попълнена по следния начин: На въпроса *„Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”* участникът е отговорил отрицателно. В същото време участникът е попълнил и втората част на раздел Г (в която трябва да се опишат предприетите мерки, в случай че се прилага някое от специфичните национални обстоятелства за отстраняване). Същата част не следва да бъде попълвана, в случай, че не са налице специфичните национални основания за отстраняване.

Комисията счита, че е налице несъответствие по отношение на попълването на Част III, раздел Г от ЕЕДОП: „Специфични национални основания за изключване” от страна на участника „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр. Пловдив, касаеща попълване на втората част на раздел Г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП участникът „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр. Пловдив в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол следва да представи Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в същия бъдат отстранени несъответствията, констатирани в т.1.1 и т.1.2.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив.

Участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив е представил следния документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив на CD (диск).

След като прегледа документа по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив, комисията констатира че същият е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние.

Предвид гореизложеното комисията единодушно предлага „ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД, гр.Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на техническите предложения на участника по обособени позиции №№№ 2, 3 и 4.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево.

Участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево е представил следния документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево на CD (диск).

След като прегледа документът по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево, комисията констатира следното несъответствие:

На опаковката си участникът е отбелязал, че подава оферта за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4. След отваряне на опаковката комисията е констатирала, че вътре има три запечатани, непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 4. Също така в опаковката комисията е констатирала наличие на технически предложения за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 4.

В ЕЕДОП в *Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“ в полето „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* участникът е посочил, че подава оферта за: ОП №1 – „Доставка на хляб и тестени изделия“, ОП № 2 – „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“, ОП № 3 – „Доставка на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и ОП № 4 – „Доставка на плодови и зеленчукови консерви“, т.е участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево е декларирал в ЕЕДОП, че подава оферта и за четирите обособени позиции.

Комисията счита, че е налице противоречие по отношение на попълването на ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, частта касаеща посочването на обособените позиции, за които се подава офертата от страна на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево в срок от 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол следва да представи Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, относно частта касаеща посочването на обособените позиции, за които се подава офертата.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „С ПЛЮС Н” ООД, гр.Пловдив.

Участникът „С ПЛЮС Н” ООД, гр.Пловдив е представил следният документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „С ПЛЮС Н” ООД, гр.Пловдив.

След като прегледа документа по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „С ПЛЮС Н” ООД, гр.Пловдив, комисията констатира че същият е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние. Комисията, също така констатира, че участникът е отговорил на част от въпросите в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел „Годност”, но счита, че предвид това, че в настоящата обществена поръчка няма поставени критерии за подбор, попълнените отговори са неотнормирани и комисията няма да ги разглежда.

Предвид гореизложеното комисията единодушно предлага „С ПЛЮС Н” ООД,

гр.Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция № 4.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „МИРА ФУУД” ЕООД, гр.Пловдив.

Участникът „МИРА ФУУД” ЕООД, гр.Пловдив е представил следния документ по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „МИРА ФУУД” ЕООД, гр.Пловдив.

След като прегледа документа по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „МИРА ФУУД” ЕООД, гр. Пловдив, комисията констатира че същият е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние.

Предвид гореизложеното комисията единодушно предлага „МИРА ФУУД” ЕООД, гр.Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на техническите предложения на участника по обособени позиции №№№№ 1, 2, 3 и 4.

Настоящият протокол е съставен в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗОП. На същото основание протоколът ще бъде публикуван в профила на купувача и в същия ден изпратен на всички участници.

Комисията ще се събере и ще продължи работа след изтичане на указания на участниците „СИМИД АГРО“ ЕООД, гр. Пловдив, „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр.Пловдив „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево срок, в съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП.

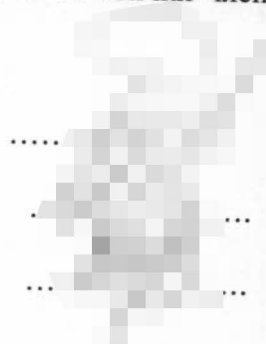
Настоящият протокол се състави в един екземпляр, подписа се от всички членове на комисията на 21.11.2019г. и се състои от 8 (осем) страници.

Председател: Тодор Анчев

Членове:

1. Фиданка Георгиева

2. Иванка Душкова



заличена информация на
основание чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП